



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO



ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA DEPARTAMENTAL DO DEPARTAMENTO DE BIODIVERSIDADE, EVOLUÇÃO E MEIO AMBIENTE/ICEB/UFOP DE OITO DE OUTUBRO DE DOIS MIL E VINTE.

No dia oito de outubro de dois mil e vinte, às 09h00min, por meio do aplicativo Google Meet, reuniu-se o Departamento de Biodiversidade, Evolução e Meio Ambiente, em Assembleia Ordinária, convocada pela Senhora Presidente, Professora Patrícia de Abreu Moreira, com a finalidade de apreciar, discutir e votar os expedientes constantes na Ordem do Dia. Além da Senhora Presidente, estavam presentes os docentes: Alessandra Rodrigues Kozovits, Alexandre Silva de Paula, Cristina de Oliveira Maia, Cristiano Schetini de Azevedo, Danon Cleme Cardoso, Eneida Maria Eskinazi Sant'Anna, Maria Cristina Teixeira Braga Messias, Maria Rita Silvério Pires, Marco Antônio Alves Carneiro, Maykon Passos Cristiano, Sheila Alves de Almeida, Yasmine Antonini Itabaiana; a representante técnico-administrativo, Deborah Aragão Soares e a representante discente, Danielle A. Souto Ferreira. Justificaram ausência os professores Fábio Augusto Rodrigues e Silva, Hildeberto Caldas de Souza, Livia Echernacht Andrade e Sérvio Pontes Ribeiro, bem como, o servidor Rubens Gonzaga Modesto. Havendo quórum legal, a senhora Presidente deu início às comunicações: 1- A professora Patrícia de Abreu Moreira comunicou que na última reunião do dia 17 de setembro houve a participação do servidor Rubens Gonzaga Modesto, de maneira não oficial, por estar em seu período de férias e, por este motivo, não pode ser concedida sua posse como representante suplente na assembleia departamental. 2 - A professora Patrícia de Abreu Moreira comunicou também que a PRECAM irá realizar uma avaliação da instalação elétrica do ICEB e que teriam ficado de passar uma programação que assim que fosse recebida seria repassada aos demais membros do departamento. Em seguida, o NITE realizou uma apresentação sobre a política de inovação da UFOP para os presentes na assembleia e, em seguida, esclareceu algumas dúvidas que surgiram sobre os assuntos tratados na apresentação. 3 – A professora Cristina de Oliveira Maia informou que está aberto até o dia 23 a inscrição para o Mestrado Profissional e informou também que o colegiado do curso de Ciências Biológicas Licenciatura irá retomar a discussão sobre disciplinas eletivas e iniciar a discussão sobre a curricularização da extensão, sendo necessário que todos se manifestem caso tenham alguma disciplina que considerem que alguma porcentagem pode ser incluída na curricularização como extensão. 4 – A professora Maria Cristina Teixeira Braga Messias comunicou que foi convidada para participar do fórum permanente de sustentabilidade das cidades históricas de Minas Gerais e que está envolvida em oficinas online que irão ocorrer entre outubro e novembro junto com comunidades tradicionais quilombolas de três cidades históricas do Estado. Também comunicou aos professores que tenham experimentos montados e desativados no horto botânico que providenciem o desmonte e o descarte correto para evitar eventuais transtornos, como têm ocorrido. A professora comunicou ainda que, apesar de não estar na previsão de carga horária do semestre 2020.2, ela juntamente com a professora Maria Rita, estão ministrando uma disciplina no PPG EBT, Etnobiologia, com carga horária de 45h, desde o dia 29/09, com 11 alunos matriculados e, segundo seu relato, o desenvolvimento da disciplina em caráter remoto está excelente. Em seguida, procedeu-se a apreciação da ata do dia 08 de outubro. A ata foi posta em votação sendo aprovada por unanimidade. Na sequência, procedeu-se a apreciação da ordem do dia: **1 - Aprovação dos membros para a comissão de institucionalização das coleções do DEBIO.** A professora Patrícia de Abreu Moreira comentou sobre a necessidade da criação da comissão de institucionalização que será composta por 4 integrantes e deu abertura aos demais membros para que pudessem se candidatar a vaga. O professor Alexandre Silva de Paula ressaltou sua disponibilidade em compor a comissão, além da questão da institucionalização, o mesmo gostaria que a comissão tivesse uma abrangência maior incluindo também a questão dos espaços e manifestou seu interesse em fazer parte da comissão. O professor Marco Antônio Alves Carneiro manifestou não achar necessário sua participação na comissão por entender ser

uma questão técnica e se sentir bem representado pelo professor Alexandre Silva de Paula na comissão. Além do professor Alexandre Silva de Paula, as professoras Maria Rita Silvério Pires, Yasmine Antonini Itabaiana e a servidora TAE Paula Stockler Barbosa também se candidataram. Foi colocada em votação essa composição para a comissão de institucionalização das coleções, sendo a mesma aprovada com 14 votos favoráveis, 2 abstenções e 0 contrários. Durante a apreciação deste item da ordem do dia o professor Fábio Augusto Rodrigues começou a participar da reunião. **2 - Aprovação dos membros para a comissão para discussão da proposta de criação do ICB.** A professora Patrícia de Abreu Moreira fez uma breve leitura dos nomes indicados para compor a comissão para discussão da proposta de criação do ICB, sendo eles Patrícia de Abreu Moreira (Chefe do Departamento de Biodiversidade, Evolução e Meio Ambiente), Danon Cledes Cardoso (Coordenador do PPG-EBT), Hildeberto Caldas de Souza (Presidente do Colegiado do curso de Ciências Biológicas Bacharelado), Cristina de Oliveira Maia (Presidente do Colegiado do curso de Ciências Biológicas Licenciatura) e o servidor Rubens Gonzaga Modesto (Representante Técnico) e na sequência esclareceu dúvidas levantadas pela representante discente Danielle A. Souto Ferreira e complementadas pelo professor Alexandre Silva de Paula sobre a última assembleia departamental. Em seguida, foi colocada em votação a aprovação dos nomes indicados para compor a comissão tendo tido como resultado 14 votos favoráveis, 1 abstenção e 1 voto contrário. **3 - Deliberação sobre as propostas de ensino remoto: oferta de um novo Período Letivo Especial (PLE) ou Retomada do período letivo 2020.1, conforme OFÍCIO PROGRAD/REITORIA-UFOP N° 2536/2020.** A professora Patrícia de Abreu Moreira fez uma breve leitura das propostas presentes no ofício encaminhado pela PROGRAD aos departamentos. A professora Sheila Alves de Almeida ressaltou que apoia a decisão da reitoria e que, independentemente da decisão do departamento, agora será uma decisão da instituição como um todo e declarou de antemão sua abstenção. A professora Eneida comentou que é profundamente discordante do formato que a reitoria adotou para a discussão da continuidade das atividades de forma remota na universidade e que, em sua visão, deveria ser uma política institucional vinculada a reitoria, à PROGRAD e aos colegiados pois uma decisão departamental leva uma polarização de ideias e de opiniões, ressaltou que a universidade deveria ter parâmetros institucionais para definir o melhor caminho, inclusive contabilizando o perfil do seu aluno, não cabendo ao departamento essa decisão e, dessa forma, acaba sendo prejudicial a todos. O professor Alexandre Silva de Paula ressaltou a importância da participação dos alunos e destacou sua preocupação com uma possível retomada das atividades práticas presenciais em relação as condições que seriam oferecidas pela instituição. O professor Fábio Augusto Rodrigues e Silva comentou que, em um primeiro momento, não era possível ter certeza a respeito de possíveis êxitos e fracassos que viriam a ter. ~~A discente Danielle comentou que foi realizada uma assembleia entre os estudantes~~ e que a universidade não disponibilizará recursos para professor havendo uma precarização, informou também que o NDE irá fazer um levantamento das estratégias, dificuldades, equipamentos e inovações que surgiram durante a realização do Período Letivo Especial (PLE-Emergencial 2020.3). A representante discente Danielle A. Souto Ferreira relatou sua experiência durante uma assembleia realizada com outros alunos e que recebeu muitas informações e pedidos que apresentará ainda em outras oportunidades, no momento relatou que a retomada do período 2020.1 acentuaria a desigualdade e a falta de acesso piorando a saúde mental e causando outros transtornos, principalmente, caso ocorra de maneira obrigatória, e que, dessa maneira, os alunos não são favoráveis a retomada do período. Informou também que os alunos pediram “tato” e “adaptação e compreensão” além de informarem que alguns professores acabaram cobrando presenças em aulas síncronas e apenas 40% dos alunos teriam condições de acompanhar todas as aulas síncronas. Informou também que para um novo PLE, opção escolhida por eles, sugeriram um prazo de 10 semanas e um aumento na quantidade de matérias, e que foram pedidas, principalmente, disciplinas relativas ao TCC. A professora Patrícia de Abreu Moreira fez uma breve explicação sobre a resolução que abrange o TCC, sendo complementada pela professora Cristina de Oliveira Maia. A professora Maria Rita Silvério Pires argumentou que a retomada do período se mostraria mais eficiente que um eventual novo PLE, pois teria chance de maior participação dos alunos durante as atividades. O professor Alexandre Silva de Paula ressaltou que ninguém estava preparado para este novo tipo de atividade e pediu para que a representante discente comentasse um pouco mais sobre a “sensação de abandono” que havia relatado em sua fala. A representante discente Danielle A. Souto Ferreira informou então que essa sensação havia aumentado, principalmente por parte do DECBI, pois muitos professores foram muito severos não adaptando o conteúdo ao modelo remoto. A professora Eneida Maria Eskinazi Sant’Anna ressaltou a importância da participação dos alunos e lembrou que existem muitos elementos novos, inclusive para o professor que está tentando aprender este novo formato, sendo complementada pelo professor Fábio Augusto Rodrigues e Silva que destacou a participação do colegiado no contato com o aluno e que, em sua visão, as dificuldades relatadas se

ampliariam com uma retomada do semestre 2020.1 e, por isso, seria a favor de um novo PLE. Foi então colocada em votação a retomada do período 2020.1 ou um novo PLE tendo sido contemplada a retomada do semestre 2020.1 com 9 votos favoráveis a retomada do semestre 2020.1, 5 votos favoráveis a um novo PLE e 2 abstenções, tendo a representante discente, Danielle A. Souto Ferreira, votado a favor de um novo PLE. Em seguida, foi colocada em votação a possibilidade de retomada das atividades em novembro de 2020 ou janeiro de 2021 tendo como resultado 3 votos favoráveis ao retorno em janeiro de 2021, 10 votos favoráveis ao retorno em novembro de 2020 e 3 abstenções. Neste momento a professora Alessandra Rodrigues Kozovits precisou ausentar-se da reunião. **4 - Análise e deliberação de coordenação das atividades de pesquisa pela Profa. Eneida Eskinazi - Projeto Amplo/FUNDEP, na bacia do ribeirão Ferro-Carvão e do rio Paraopeba.** A professora Eneida Maria Eskinazi Sant'Anna explicou um pouco mais a fundo sobre o projeto e informou como será sua participação nas atividades de pesquisa. O professor Marco Antônio Alves Carneiro solicitou dois esclarecimentos através do chat: "O documento da GECOM pede a orientação da PROGEP, entretanto, o documento de manifestação da PROGEP não veio no e-mail" e que "A profa. Eneida informe para este apresentado agora e todos os projetos vigentes em 2020 (CEMIG, RENOVA e outros) a carga horária semanal e a remuneração mensal de cada um deles". A professora Eneida Maria Eskinazi Sant'Anna informou então que a orientação que recebeu do GECOM era que o projeto deveria passar na assembleia departamental, no conselho departamental para somente então ser encaminhado para a PROGEP. Em relação ao segundo esclarecimento a professora informou que ambos os projetos possuem carga horária de 4 horas semanais, informou que a remuneração da CEMIG não existe mais e o projeto RENOVA ainda tem continuidade, porém, não está certo por quantos meses mais ainda receberá a bolsa, pois provavelmente o projeto se encerrará em novembro. A professora afirmou ainda que, desta forma, não atinge o teto constitucional do funcionalismo público. O professor Marco Antônio Alves Carneiro ressaltou sua preocupação para que em ocasiões como esta fosse declarado o valor recebido bem como a carga horária para que o ponto de pauta possa ser votado com clareza. A professora Yasmine Antonini Itabaiana relatou um pouco da sua experiência na comissão que elaborou as duas novas resoluções CEPE e informou também que o controle de horas e de remuneração é realizado pelo NTI, informou também que o projeto será encaminhado para a PROGEP justamente porque lá será realizado o controle do número de horas. O professor Marco Antônio Alves Carneiro solicitou então que para a aprovação de projetos vigentes fossem citados nominalmente os valores. A professora Eneida Maria Eskinazi Sant'Anna informou então que encaminharia, após a reunião, uma tabela informando os valores recebidos. Foi colocada em apreciação, sendo aprovada a participação da professora no projeto com 13 votos favoráveis, 2 abstenções e nenhum voto contrário. **5 - Discussão sobre a coleção de zoologia.** Tendo sido esclarecido durante a análise e deliberação do primeiro item de pauta foi então sugerida a retirada de pauta deste item tendo sido aceita pelos demais membros da assembleia. Não havendo mais nada a tratar, a Senhora Presidente agradeceu a presença remota de todos e deu por encerrada a reunião. Para constar, lavrou-se a presente ata, que aprovada, vai devidamente assinada pela Presidente e pelo Secretário da assembleia.

Referência: Caso responda este Memorando, indicar expressamente o Processo nº 23109.004813/2020-18

SEI nº 0115800

R. Diogo de Vasconcelos, 122, - Bairro Pilar - Ouro Preto/MG, CEP 35400-000

Telefone: 3135591747 - www.ufop.br