



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO



ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA DEPARTAMENTAL DO DEPARTAMENTO DE BIODIVERSIDADE, EVOLUÇÃO E MEIO AMBIENTE/ICEB/UFOP DE DEZESSETE DE SETEMBRO DE DOIS MIL E VINTE

No dia dezessete de setembro de dois mil e vinte, às 09h00min, por meio do aplicativo Google Meet, reuniu-se o Departamento de Biodiversidade, Evolução e Meio Ambiente, em Assembleia Ordinária, convocada pela Senhora Presidente, Professora Patrícia de Abreu Moreira, com a finalidade de apreciar, discutir e votar os expedientes constantes na Ordem do Dia. Além da Senhora Presidente, estavam presentes os docentes: Alessandra Rodrigues Kozovits, Alexandre Silva de Paula, Cristina de Oliveira Maia, Cristiano Schetini de Azevedo, Danon Clemes Cardoso, Eneida Maria Eskinazi Sant'Anna, Fábio Augusto Rodrigues e Silva, Hildeberto Caldas de Souza, Lívia Echternacht Andrade, Maria Cristina Teixeira Braga Messias, Maria Rita Silvério Pires, Marco Antônio Alves Carneiro, Maykon Passos Cristiano, Sérgio Pontes Ribeiro, Sheila Alves de Almeida, Yasmine Antonini Itabaiana; os representantes técnico-administrativo: Deborah Aragão Soares e Rubens Gonzaga Modesto e a representante discente Danielle A. Souto Ferreira. Havendo quórum legal, a professora Patrícia cumprimentou os presentes, e começou realizando a posse dos representantes técnicos: A senhora Presidente comunicou a posse do novo representante técnico assembleia departamental e do seu suplente e, em seguida realizou a leitura dos seus respectivos termos de posse, na sequência informou que durante a assembleia departamental haveria a participação do NITE. A senhora Presidente deu início às comunicações: 1- informou que foi publicada no boletim administrativo a comissão de estratégia para o retorno às atividades presenciais do ICEB na qual a professora Maria Rita Silvério Pires, por indicação da ADDEBIO, e o professor Sérgio Pontes Ribeiro, por convite da diretoria do ICEB, fazem parte. 2 – Informou também que a Jéssika, que atua como recepcionista na secretaria do departamento, estará presente a partir desta data todo os dias no período da manhã com objetivo de dar suporte às obras que estão ocorrendo nos pisos de alguns laboratórios. 3 – Comunicou também que está sendo realizado um trabalho junto a PRECAM para que possa ser dada continuidade aos processos que estão pendentes no sistema SEI em relação a serviços de obras e reparos. 4 – Informou que as resoluções que foram elaboradas em substituição a CEPE 7000 seriam apreciadas na última reunião do CUNI porém foram adiadas para um momento futuro sem data definida. 5 – A professora Maria Rita comunicou que foi aprovada pelo CUNI a criação da Rede de Museus da UFOP e ressaltou a importância dessa aprovação para a continuidade das coleções presentes no âmbito da UFOP, tanto para coleções maiores quanto para outras coleções com menos visibilidade, como a coleção de zoologia. 6 – A professora Sheila Almeida comunicou que no dia 23 das 17 às 19 horas irá acontecer uma roda de conversa intitulada “Ensaio Sobre a Cegueira Educação em Tempo de Pandemia” com o objetivo de provocar questionamentos sobre as novas condições de trabalho e se colocou à disposição de compartilhar o link de acesso com os interessados. 7 – A professora Lívia Echternacht Andrade comunicou algumas atividades que têm desenvolvido durante o período de suspensão das atividades presenciais como o evento realizado pela Empresa Júnior de Ciências Biológicas da UFOP denominado “Ciência em Pauta 2” que aconteceu nos dias 01 e 02 onde ofereceu o minicurso de 6 horas chamado “Diagnóstico Ambiental da Vegetação”. 8 – O professor Maykon Passos Cristiano destacou que os seminários do PPG-BIOMAS promovidos pelo professor Danon Clemes Cardoso estão sendo muito interessantes por contar com a presença de convidados externos e convidou todos a participarem. 9 – O professor Maykon Passos Cristiano manifestou-se em relação ao acontecimento sobre a AD-DEBIO do dia 02/07 em relação ao compartilhamento acidental da tela do computador da secretária, expondo uma troca de mensagens com um dos membros da assembleia durante uma eleição de escrutínio secreto. O professor enfatiza que o problema foi o contexto no qual isso ocorreu e os desdobramentos desses atos. Relatou ainda que solicitou a gravação e o link da reunião por e-mail, contudo, não recebeu o link de

acesso e sim a gravação, alguns dias depois, e que era um arquivo muito grande. O professor relatou ainda que percebeu que a gravação tinha sido modificada antes do compartilhamento, e que essa modificação não tinha sido informada. O professor reitera que essa atitude nos leva a outro questionamento, pois iríamos, em seguida, aprovar a ata da reunião do dia 02/07 e a gravação, que serve para fazer a ata, estava comprometida, portanto, para ele a ata dessa reunião também está comprometida. Além disso, que a edição da gravação dessa reunião, sem conhecimento da assembleia, não é algo correto para ele e que ele questiona o procedimento, o fato disso ter sido feito sem informação à AD-DEBIO. Em seguida, a professora Patrícia de Abreu Moreira explicou que o procedimento foi respaldado pela PROGEP no momento em que a mesma solicitou instruções a respeito do ocorrido. Após a explicação da presidente, a professora Sheila Alves de Almeida, reitera a ação equivocada e infeliz de compartilhamento errôneo da secretária, e que o link original dessa reunião deve ser repassado aos membros que solicitarem. Apesar de não estar presente, ela informa que o contexto foi uma conversa exposta ocorrida entre a secretária e um membro da AD-DEBIO, que estava se candidatando à eleição de representante do DEBIO no colegiado de Ciências Biológicas/Bacharelado e ainda, caso o teor da conversa seja algo pessoal, que isso não retorne à Assembleia, mas que caso tenha ocorrido uma quebra do escrutínio secreto, que devemos procurar garantias para que isso não ocorra, pois, hoje, ela tem dúvidas sobre as nossas eleições em função desse fato. Em seguida, o professor Fábio Augusto Rodrigues se manifestou sobre a dificuldade dos gestores no atual momento em que recebemos solicitações para o compartilhamento das reuniões gravadas e que, em outra situação em uma reunião presidida por ele, ele recebeu a instrução de que a gravação não deve ser cedida de imediato e que deve-se aguardar uma ação judicial. Em seguida, a Senhora Presidente propôs que isso fosse colocado como ponto de pauta em outros assuntos, contudo, o professor Fábio Augusto Rodrigues sugeriu que fosse colocado em uma próxima assembleia para que os membros pudessem rever a documentação e que fizessemos nova consulta para sermos orientados. A senhora presidente propôs a realização de uma nova consulta ao Daniel Caldas, que a orientou previamente, e de compartilhar com todos os membros da AD-DEBIO as instruções recebidas, inclusive um histórico dos fatos. O professor Marco Antônio Alves Carneiro manifestou que, pelo relato dos colegas, houve uma edição do vídeo inclusive com uma suspeição de quebra de sigilo em relação a uma eleição. Ele considerou então que a edição do vídeo foi algo muito grave e que sua distribuição sem a comunicação dessa edição, feita posteriormente, foi algo também muito grave. Manifestou ainda ter dúvidas se o procedimento legal é de que a gravação não pode ser compartilhada e que, em caso de consulta jurídica, essa deve ser feita à Advocacia Geral da União (AGU) que não é hierarquicamente submetida à reitoria e pro-reitorias e teria independência para avaliar o caso. Em seguida, a senhora presidente esclareceu que esse debate todo não estava em ponto de pauta e que se iniciou ainda em comunicações e que, portanto, ela iria fazer nova consulta para que isso fosse discutido em outro fórum que não a AD-DEBIO. Além disso, esclareceu que, como foi orientada pela PROGEP, que iria consultá-la a respeito do assunto novamente e registrar o desejo da AD-DEBIO de que isso seja levado a Advocacia Geral da União. Ficou então decidido a não aprovação da ata da assembleia departamental do dia 02/07 e pela consulta à PROGEP sobre o ocorrido. Na sequência foi dado início a discussão sobre a aprovação das atas dos dias 10/07/2020 e 17/08/2020: A professora Lívia Echternacht Andrade questionou o modelo de confecção das atas dos dias 10 e 17 em que as falas foram transcritas para a ata. Na sequência a professora Sheila Alves de Almeida ressalta que, no seu entendimento, o que não pode ser registrado em ata são assuntos e falas que não foram ditas durante a reunião. A professora Yasmine Antonini Itabaiana comunicou que sua fala estava presente na ata de forma descontextualizada e que também não está de acordo com a forma em que as atas estão sendo redigidas. O professor Fábio Augusto Rodrigues comentou que faltam fundamentos administrativos e legais que embasem a confecção da ata. O professor Cristiano Schetini de Azevedo afirmou ir de acordo com o professor Fábio Augusto Rodrigues e questionou o uso da ata com objetivo pessoal e que caso houvesse interesse de algum membro que ele o fizesse de forma anexa a ata. Foi posta em votação a possibilidade de aprovação das atas na presente reunião tendo tido como resultado 5 votos favoráveis, 4 abstenções e 10 votos contrários. Na sequência, procedeu-se a apreciação da ordem do dia: **1 - Análise e manifestação de interesse na redistribuição solicitada à APMP do servidor Farley William Souza Silva da UFAC.** A professora Patrícia de Abreu Moreira fez uma pequena descrição do perfil do professor Farley William Souza da UFAC e passou a palavra ao professor Alexandre Silva de Paula que manifestou seu interesse para que o item fosse retirado de pauta por entender como incoerente essa manifestação no âmbito do departamento. Foi então realizada uma votação para decidir a respeito da retirada deste item

como ponto de pauta tendo como resultado 13 votos contrários, 2 abstenções e 3 votos favoráveis. Foi então colocado em votação a manifestação de interesse do departamento na redistribuição solicitada à APMP tendo como resultado 12 votos contrários, 7 abstenções e nenhum voto favorável. **2 - Aprovação da Comissão Especial de avaliação para o Processo de Progressão da Classe D, nível 4 (Associado IV) para Classe E (Titular) da Docente Eneida Maria Eskinazi Sant'Anna.** A professora Patrícia de Abreu Moreira fez uma breve leitura da composição da comissão e, em seguida, passou a palavra para a professora Eneida Maria Eskinazi Sant'Anna que explicou um pouco mais sobre o procedimento legal de aprovação da comissão. Em seguida, o professor Fábio Augusto Rodrigues e Silva ressaltou a competência da professora Eneida e o seu profissionalismo e desejou sucesso. A aprovação da comissão especial foi colocada em votação que teve como resultado 17 votos favoráveis, 2 abstenções e nenhum voto contrário. **3 - Planejamento e gestão da sala de microscopia.** A professora Eneida Maria Eskinazi Sant'Anna ressaltou a necessidade de um mecanismo de gestão da sala de microscopia como, por exemplo, com a indicação de um coordenador e apresentou sua sugestão para que esse coordenador seja indicado pela ADDEBIO, com tempo de gestão de 2 anos e que se mantenha um controle rigoroso na secretaria do controle do uso da chave. A professora Sheila Alves de Almeida pediu a retirada deste ponto de pauta por entender que na situação atual a sala se encontra muito pouco utilizada e que, com uma eventual retomada das atividades, a gestão de todos os espaços terá que ser revista. A professora Maria Cristina Teixeira Braga Messias comunicou que não acha interessante a retirada do item de pauta. Foi colocada então em votação a retirada do ponto de pauta e teve como resultado 9 votos favoráveis, 8 abstenções e 1 voto contrário. **4 - Preenchimento do formulário sobre acervos de valor histórico e/ou científico existentes.** A professora Patrícia de Abreu Moreira sugeriu que os responsáveis pelas coleções respondessem ao formulário sobre acervos de valor histórico. O professor Maykon Passos Cristiano ressaltou que já houve uma tentativa de organizar as coleções e, nesse contexto, ficou decidido pela criação de uma comissão de institucionalização com objetivo de organizar e tomar conhecimento das coleções no âmbito do DEBIO. **5 - Deliberação sobre participação da chefia do DEBIO como representante do departamento na discussão e elaboração de uma proposta para criação do ICB.** A professora Sheila Alves de Almeida ressaltou que não entende que uma decisão complexa como a do item em questão deva ser deliberada apenas pela chefia, e sim por uma comissão para que o assunto fosse discutido. O professor Sérgio Ribeiro contou um pouco da sua experiência com o debate sobre a criação do ICB e que não vê motivo para que o departamento não participe de um eventual debate. O professor Fábio Augusto Rodrigues e Silva informou que não concorda com uma comissão que esteja restrita a chefia por entender que no momento atual a chefia do departamento já se encontra sobrecarregada por conta da situação em que nos encontramos. A professora Eneida Maria Eskinazi Sant'Anna confirmou que o DEBIO não se furtaria a discussão contanto que não estivesse focada na chefia e destacou sua preocupação com uma futura representatividade do DEBIO no ICB. Foi então posta em votação a participação da chefia como representante do departamento na discussão e elaboração de uma proposta para criação do ICB tendo como resultado 9 votos contrários, 7 abstenções e um voto favorável. Foi então colocado em votação a criação de uma comissão para discutir e elaborar a proposta de criação do ICB com participação da chefia, um representante dos TAEs, do Coordenador de Pós-graduação e dos Presidentes dos Colegiados dos cursos de Ciências Biológicas Bacharelado e Licenciatura, tendo como resultado 8 votos favoráveis, 2 abstenções e 7 votos contrários. Às 11h15min a professora Yasmine Antonini Itabaiana se retirou da reunião. **6 -Análise e deliberação da proposta de manutenção mensal dos equipamentos ópticos.** A servidora Deborah Aragão Soares fez um breve resumo da carta encaminhada previamente aos demais membros da assembleia esclarecendo que a manutenção básica seria apenas a limpeza externa dos equipamentos e uma verificação mensal. Foi então posto em votação a aprovação da proposta de manutenção dos equipamentos ópticos tendo como resultado 12 votos favoráveis, 1 abstenção e nenhum voto contrário. Não havendo mais nada a tratar, a Senhora Presidente agradeceu a presença remota de todos e deu por encerrada a reunião. Para constar, lavrou-se a presente ata, que aprovada, vai devidamente assinada pela Presidente e pelo Secretário da assembleia.



Documento assinado eletronicamente por **Patricia de Abreu Moreira, CHEFE DO DEPARTAMENTO DE BIODIVERSIDADE EVOLUÇÃO E MEIO AMBIENTE**, em 09/10/2020, às 07:01, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

Documento assinado eletronicamente por **Edmilson Viriato da Silva, ASSISTENTE EM**



ADMINISTRACAO, em 09/10/2020, às 11:25, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.ufop.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **0091522** e o código CRC **3B00A255**.

Referência: Caso responda este Memorando, indicar expressamente o Processo nº 23109.004813/2020-18

SEI nº 0091522

R. Diogo de Vasconcelos, 122, - Bairro Pilar - Ouro Preto/MG, CEP 35400-000
Telefone: 3135591747 - www.ufop.br